

# BOLETÍN HISTORIA Y EMPRESARIADO

## *HISTORY, BUSINESS AND ENTREPRENEURSHIP NEWSLETTER*

Bogotá, Colombia

ISSN 2027-8926 / 2256-2044

No. 3 – OCT 2012

Publicación virtual semestral/Biannual newsletter - Grupo Historia y Empresariado (GHE)

Comité Editorial:

**Carlos Dávila**, Profesor Titular  
**Beatriz Rodríguez-Satizábal**, Profesora  
Instructora

Apoyo documental:

**Germán García**, Administrador Sala de  
Investigación

Para mayor información, remitir sus noticias o  
comentarios envíe un correo a:  
[boletinghe@uniandes.edu.co](mailto:boletinghe@uniandes.edu.co)

Para conocer más sobre el grupo de Historia y  
Empresariado de la Facultad de  
Administración de la Universidad de los Andes  
[haga clic aquí](#)

## CONTENIDO CONTENT

Por favor siga los vínculos en cada  
título para leer el artículo / *Please  
follow the links to read each article.*

### 1 [Bienvenida](#)

#### 1 Historia empresarial en Colombia

1 [Soy un historiador. Y, punto!  
Entrevista a Frank Safford.](#)

Ana Milena Fayad

4 [Reseña crítica de Savage &  
Lombard \(1986\).](#)

José Ernesto Ramírez

#### 6 Historia empresarial en América Latina

6 [Empresas británicas, economía y  
política en el Perú, 1850-1934.](#)

Rory Miller

#### 7 Tendencias

[Saludos desde el “Viejo Continente”  
a los historiadores empresariales de  
América Latina.](#)

Harm G. Schröter.

#### 8 Comunidad Académica

8 [Investigadores](#)

9 [Eventos](#)

### 11 [Welcome](#)

#### 11 Business History in Colombia

11 [I am a historian, period. Frank  
Safford.](#)

Ana Milena Fayad

14 [Book Review Savage &  
Lombard \(1986\).](#)

José Ernesto Ramírez

#### 16 Business History in Latin America

16 [British Business, Economy  
and Politics in Peru, 1850-1934.](#)

Rory Miller

#### 17 Trends

17 [Greetings to the business  
historians of Latin America from  
the “Old World”](#)

Harm G. Schröter.

#### 18 Academic Community

18 [Researchers](#)

19 [Events](#)

El Grupo de Investigación Historia y Empresariado (GHE) publica este tercer número de su Boletín semestral. En la sección sobre la historia empresarial en Colombia aparece una entrevista a Frank Safford realizada durante su visita a la Facultad en 2011 por Ana Milena Fayad. Igualmente se inicia en este número la tarea de rescatar los trabajos pioneros, trayendo a cuento un libro de 1986 (*The Sons of the Machine* de autoría de Charles Savage y George F. Lombard) sobre el cambio social y cultural que lleva aparejado el proceso de industrialización; en este caso localizado en tres fábricas de Medellín (Colombia) a mediados del siglo XX. Se presenta una reseña crítica de este libro escrita por José Ernesto Ramírez.

Incluye además un breve escrito del historiador británico Rory Miller, profesor en la *University of Liverpool Management School* y co-editor del *Journal of Latin American Studies*, en el que hace reflexiones teóricas y metodológicas sobre la evolución de la historia empresarial de América Latina, a la luz de su experiencia de cuarenta años investigando los negocios británicos en Perú entre 1850 y 1934.

En “Tendencias” incluimos un saludo enviado por el presidente de la Asociación Europea de Historia de la Empresa, quien invita a la comunidad de investigadores de América Latina a organizar más eventos conjuntos. Al final se hace referencia a la comunidad académica, incluyendo una nueva sección en donde se presenta una breve reseña biográfica de investigadores colombianos. Se mencionan los eventos del último trimestre del año 2012.

## Historia Empresarial en Colombia



### **Soy un historiador. Y, punto!**

Entrevista a [Frank Safford](#), profesor Northwestern University.

Ana Milena Fayad, integrante del GHE, estudiante doctoral Colegio de México.

Frank Safford es profesor emérito de Northwestern University, donde está vinculado desde hace 45 años. Allí ha sido jefe del Departamento de Historia, Decano Asociado de Ciencias Sociales, así como fundador y Director del programa de pregrado en Estudios Internacionales. El profesor Safford hizo sus estudios universitarios en Harvard College entre 1953 y 1957, cuando se graduó con la distinción Magna Cum Laude. En 1959, recibió un M.A. en Historia de Estados Unidos de Columbia University; en 1965, obtuvo en la misma universidad un Ph.D. en Historia de América Latina, después de escribir una tesis sobre Colombia Central entre 1820 y 1870.

La primera de sus visitas a Colombia la hizo en 1961, a la cual le han seguido otras veinte en estos cincuenta años. En 2011 y durante tres meses (15 de marzo a 15 de junio) estuvo como profesor visitante de la Facultad de Administración de la Universidad de los Andes, vinculado especialmente con el Grupo de Investigación Historia y Empresariado (GHE) con el que colaboró activamente. Enseñó parte de uno de sus cursos de pregrado (Historia del desarrollo empresarial colombiano), dictó algunas conferencias en los demás cursos que GHE tiene a su cargo y con su mirada aguda, dio consejo a los miembros del mismo.

La lista de sus investigaciones y publicaciones en este medio siglo de investigación es extensa y variada. Entre aquellas relacionadas con Colombia se destacan, además de su tesis doctoral *Commerce and Enterprise in Central Colombia, 1820-1870*, el artículo que escribió también en 1965, [“Foreign and National Enterprise in Nineteenth Century Colombia”](#); los libros, *The Ideal of the Practical: Colombia's Struggle to Form a Technical Elite* (1976), publicado en español en 1989 y

[Colombia: Fragmented Land, Divided Society](#) con Marco Palacios (2002). También se cuentan, el trabajo de 2002 sobre *Los valores socioculturales, las estructuras y las políticas públicas en el desarrollo colombiano*, publicado por la Universidad de los Andes en la serie Cátedra Corona y los capítulos en libro, [“El problema de los transportes en Colombia”](#) (2010) y [“Pautas en la vida empresarial de Colombia en el siglo XIX”](#) (2011) .

Frank Safford es uno de los más importantes historiadores colombianistas de la segunda mitad del siglo XX. Sin embargo, no le gusta que cataloguen sus estudios históricos, es decir, no se siente colombiano, o especialista en América Latina; tampoco historiador económico o empresarial porque como él mismo dice: “...soy un historiador y punto”. Esto sin desconocer que la mayor parte de su vida académica la ha dedicado a estudiar varios países de América Latina, entre ellos Colombia.

La estadía de Safford en Colombia en el 2011 se caracterizó por tener siempre una intensa agenda académica dentro y fuera de la universidad. Dictó varias conferencias, no sólo en la Facultad de Administración, también en el Departamento de Historia y en la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo. En medio de tanta actividad, por supuesto, dedicó largas horas a la consulta y revisión de archivos. Sin embargo, a pesar de sus ocupaciones y con la cordialidad que nunca lo abandona, accedió, en medio de un desayuno típico colombiano, a la realización de una entrevista, que en realidad se convirtió en una muy agradable charla sobre su quehacer histórico y sus historias en Colombia.

Con el buen humor que lo caracteriza, inició la entrevista contando cómo muchos de sus trabajos han sido resultado de la casualidad; es así como por accidente escribió, en la década de los años de 1960, su tesis doctoral sobre historia empresarial en la Sabana de Bogotá y también por accidente, escribió un libro sobre educación técnica y científica: *El ideal de lo práctico*. Insistiendo en que no quiere ser encasillado, afirma que también ha hecho historia política, económica y social de América Latina. Finalmente, dice de manera contundente: “Hago cualquier cosa que me interesa”.

Esto último se refleja claramente en su forma de hacer historia. Al preguntarle sobre su metodología de trabajo es muy enfático en decir que primero, hay que meterse en los datos: “respondo ante lo que encuentro en el archivo. Y los archivos, los materiales del archivo me conectan con cuestiones, con ideas de lo que es interesante hacer.” Por eso, no le gusta tener asistentes de archivo en sus investigaciones; es él mismo quien busca, encuentra, transcribe y analiza los documentos. Gracias a eso, visita Colombia cada vez que puede y cada conferencia o invitación a un evento académico es una oportunidad para hacer trabajo de archivo.

Sus estudios sobre Colombia se iniciaron en 1961, cuando vino al país por primera vez para hacer la investigación de su tesis doctoral. En aquel entonces encontró un panorama muy particular para la disciplina histórica, muy diferente al que se ha iniciado en los últimos años. “Cuando llegué no existía una profesión académica de historiadores, cuando fui al archivo no había casi nadie allá... Parece que Jaime Jaramillo en este momento estaba empezando a entrenar unas personas para ser historiadores profesionales, en la Universidad Nacional... Ahora la cosa es completamente distinta porque hay muchísimos historiadores profesionales en Colombia, en todas partes del país...Yo diría que ahora la conversación sobre la historia de Colombia es toda aquí. Hay unos pocos especialistas de la historia de Colombia en Estados Unidos e Inglaterra y unos pocos en Canadá. Pero no existe una conversación sobre la historia de Colombia allá; la conversación está aquí.”

A principios de la década del 60, junto a su esposa Joan, su incondicional compañera de aventuras, recorrió casi todo el territorio colombiano en bus. “La razón de ir por bus era conocer el territorio y también conocer algo de la gente porque las personas que viajaban por autobús no eran de la elite...” Y aunque conocía algunos planteamientos teóricos sobre Colombia, fue durante el viaje cuando encontró el que sería uno de sus principales planteamientos académicos para la historia colombiana: la geografía.

Considera la geografía un aspecto fundamental, “caí en cuenta de esto por vivir en Colombia. Me impresionó la importancia de la geografía. Es que yo creo que los norteamericanos no se enfocan mucho en la geografía porque hemos tenido una geografía que no presenta tantos obstáculos como la de Colombia...” Para él, sencillamente, “...no se puede escribir la historia de Colombia sin pensar inmediatamente en los factores geográficos.”

Aunque la geografía es un elemento constante en sus estudios sobre América Latina, reconoce la peculiaridad en el caso colombiano: “...hay esta diferencia en el caso de Colombia. Cuando uno habla del Perú o del Ecuador, uno se encuentra dos culturas, hay una cultura de la sierra, aunque había obviamente algunas distinciones entre las regiones; pero había más o menos una cultura indígena en la sierra y una cultura más europea en la costa. Se puede decir esto del Ecuador y también del Perú. Yo creo que en Colombia la cosa es más complicada porque, como Luis Eduardo Nieto Arteta dijo, con razón en este caso<sup>(1)</sup>, había en Colombia una dispersión de la población en pequeños valles entre las montañas. Yo creo que...la dispersión de la población en Colombia es un factor muy importante...porque cada región tenía sus propios intereses.” Para Safford, la geografía ha hecho de Colombia un país con múltiples culturas regionales, diferente a otros países de América Latina.

Esta afirmación dio pie para que la interesante charla se convirtiera en un análisis de la historia contemporánea de Colombia, donde Safford revisó los principales cambios del país en los últimos 50 años, haciendo un alto inevitable en la violencia. “Colombia ha tenido varias etapas, siempre ha existido alguna violencia pero ha cambiado de tiempo en tiempo”. Pone como ejemplo su viaje en bus por todo el país: “eso fue posible porque no había tanta violencia en ese momento; los buses no viajaban por la noche por el temor a las pandillas pero sí viajaban en el día. Entonces yo diría que en la década de los 90 no era posible hacer esta clase de viaje en autobús.” A pesar de eso, nunca pensó en no venir por la situación de orden público; dice que nunca tuvo miedo, pero que, sobre todo en la década del 90, había que cuidarse y tener límites.

Para finalizar, no podía faltar preguntarle su opinión sobre el presente y el futuro de Colombia. Su respuesta no desconoce que en la política ha habido buenas cosas, aunque recuerda en su mayoría, lo que él considera, grandes desaciertos en la historia, lo que ha llevado a importantes consecuencias: “todavía no existe una participación real de la población...todo es una cuestión de unos grupitos pequeños.” Por otro lado, no ve en Colombia preocupación por mejorar la educación técnica y aumentar la competitividad. Cree que el país se conforma con exportar materias primas; es como haber regresado al modelo agroexportador del siglo XIX. Son muy pocas las personas que quieren impulsar una educación que promueva la industrialización y el aumento de la producción manufacturera. Pero aclara, que ese regreso a la economía exportadora es un fenómeno que está sucediendo en toda América Latina y es un reto para la región.

Hablar con Frank Safford y, en general, compartir con él su estadía en Colombia fue una experiencia constructiva y gratificante. Fue conocer un hombre que después de mucho recorrer y estudiar el país y su gente, asegura que “no se enamoró de Colombia, pero que si entabló con ella una interesante amistad”. En resumidas cuentas, de él se puede decir que es una persona aventurera, apasionada, inteligente y divertida; en una palabra, Safford es encantador.

(1) Resulta interesante anotar que aunque Safford le da la razón a Nieto Artera en este punto, en otro momento de la entrevista comentó, que como resultado de su tesis doctoral, había podido concluir que Nieto Arteta se había equivocado en algunos planteamientos que formuló sobre la relación entre los partidos políticos tradicionales y el desarrollo económico en el siglo XIX.



**“Sons of the machine: Case study of social change in the workplace” Charles Savage Jr., George F. Lombard MIT Press series on organization studies No. 7, Londres, 1986, XII-299 págs., 8 tablas**

*José Ernesto Ramírez, Profesor en la Universidad Nacional de Colombia (Bogotá)*

El antropólogo estadounidense Charles H. Savage, Jr. lideró por los años 1960 un proyecto de estudios sobre el cambio cultural asociado a la industrialización en los países andinos, con al menos tres estudios de caso publicados. El más importante resultado de su trabajo de campo en Colombia es el libro sobre el que trata esta reseña. Casi década y media después de su muerte en 1972, el MIT editó su estudio sobre la vida social en fábricas ubicadas en el área de Medellín. La publicación se hizo posible gracias al interés en estos materiales por el profesor George F. Lombard (1911-2005) un prominente académico de la Harvard Business School, miembro del comité de la tesis doctoral (D.B.A.) que Savage terminó en 1962. Lombard fue un experto en temas de sociología industrial y organizacional con profundas investigaciones de campo en las plantas de Hawthorne, GM y Bell. En 2007 la Harvard Business School recopiló el conjunto de su obra de la cual se pueden conocer documentos, en el link <http://oasis.lib.harvard.edu/oasis/deliver/BAK00036>. De esta colección hacen parte las cajas 24 a 26 con material, gráficas y recuentos compilados entre 1980 y 1985 relativos a la investigación que Charles H. Savage adelantó en Colombia.

La década de 1960 fue significativa en términos del surgimiento de las ideologías gerenciales en Colombia. En esos años iniciaron labores buen número de facultades de administración, y en las grandes empresas se generalizaron los departamentos especializados en las llamadas "relaciones industriales", ese árido terreno del conocimiento en el cual se intenta teorizar e investigar sobre la convivencia de los hombres y las máquinas. Son dos las razones por las que *Sons of the Machine* puede considerarse un trabajo básico en la literatura sobre la organización del trabajo en una perspectiva cultural en Colombia: su objetividad y neutralidad discursiva y, su óptima construcción basada en el método de investigación participativa. Señalar estas dos características equivale a afirmar que lo meritorio del libro consiste en que se trata de una recopilación de convivencias en un escenario laboral en transición, tan exhaustiva como se deduce de su trabajo de campo de doce años (1960-1972), y tan objetiva como supone un punto de referencia no clasificable ni como obrerista ni como patronalista. La obra de Savage está desprovista de ese chauvinismo usual en los epígonos de algunas teorías y prácticas de la gerencia antioqueña ("paisa"). Además, deja en claro que, para acercarse a la comprensión de la sociología del trabajo, un buen investigador debe acreditar su propia experiencia en los "pequeños engranajes", experiencia más rica en tanto haya logrado la multilateralidad. Multilateralidad no sólo referida a la diversidad de posiciones o cargos en las escalas administrativas o fabriles (a lo Taylor), sino también como visión panorámica de las intersubjetividades del sitio, la forma y el contexto de las labores.

El interés del autor por la organización del trabajo en Colombia se remonta a los comienzos de la década del sesenta, cuando redactó su tesis de D.B.A. (Doctor of Business Administration) en Harvard, bajo el título de *Factory in the Andes, Social Organization in a Developing Economy*, motivado inicialmente por los estudios de Everett Hagen, el profesor de economía de MIT, sobre la personalidad antioqueña y su papel en el desarrollo de esa región colombiana. Luego se desplazaría a estudiar las zonas de influencia de tres empresas fabriles típicas de la industrialización antioqueña y el proceso de modernización que acarreó. Esas empresas son Corona, Locería Colombia y Everfit, localizadas en dos poblaciones (Santuario y Caldas) del área de influencia de Medellín así como en la misma ciudad de la capital de Antioquia. En él, tanto a las firmas como a sus directores se les encubre bajo seudónimos (La Nueva, La Blanca y El Dandy), dejando identificados los productos básicos en las tres, o sea cerámica, alfarería y confección de vestidos de hombre, respectivamente. Se estudian los patrones de liderazgo y organización comunitaria de la producción, en los cuales resaltan la idea del "destino", el paternalismo y la religiosidad propios del complejo cultural antioqueño.

El compilador póstumo agrupó los estudios de caso de Savage en tres secciones, a las que agregó, a manera de conclusión, una cuarta dedicada a enmarcar la investigación en una teoría, que por cierto es una versión de la funcionalista sobre el cambio, para los contextos de la industrialización. La primera parte se compone de cuatro capítulos y trata acerca de la experiencia del investigador en la fábrica de Corona en Santuario (pp. 21-94), donde "Don" José —el patrono de "La Nueva"— logró resolver favorablemente para los intereses generales las implicaciones de la llegada de la energía eléctrica a los métodos de producción. Esto implicó cambios en los sistemas de trabajo y pago que, por la forma de ponerse en práctica, respetaron la organización social básica existente. Tal forma giró en torno a un comité de "pater familias" que logró redistribuir el sistema de producción respetando el estatus tradicional de los "Dones", quienes se entendían con los patronos mediante arreglos concertados en la plaza principal de Santuario. Savage demuestra cómo éste fue un cambio inteligente, no forzado, y que permitió poco a poco integrar al personal nuevo, que la nueva tecnología requería, sin chocar con los valores del "destino" ni afectar el arreglo en la plaza de Santuario entre los patronos y los "pater familias". La segunda parte gira en torno a la convivencia de Savage en Locería Colombia, durante la época en que se puso en práctica la administración por "Doctores" de "La Blanca", único establecimiento manufacturero que fabricó loza desde su fundación a principios de siglo, y donde la principal familia estaba encabezada por el propietario de la locería. "Don" Pablito, servidor de "Don" Eduardo, había sido el primer encargado de la fábrica, y su hijo había continuado con este "destino", de tal manera que, a la llegada de Savage, un sobrino —"Don" Antonio— se hallaba a cargo del control de calidad, y aún estaba trabajando "Don" Chico, la primera persona contratada por "Don" Eduardo. Savage describe el tejido de relaciones paternas entre "Don" Eduardo y sus tres hijos, y los "Dones" padres de familias que trabajaban en la fábrica y asumían ese modo de vida como su "destino". La gerencia taylorista introducida por los "Doctores" fue contraproducente con los sentimientos de equipo, la productividad y el paternalismo anteriores, con el lógico resultado de hostilidad y creación de un vacío social, en tanto se perdía la identidad de los "dones". La subestimación de los "pater familias" —que, por experiencia y relación tradicional de "dones" con los patronos, ocupaban los puestos de más importancia en la ejecución de la producción— generó un conflicto en el que se oponían los "Doctores" y el Comité Social, con el cual estos intentaron suplir el tejido social anterior, y los trabajadores más enraizados en las prácticas rituales. La solución provino de la reorientación de la práctica gerencial, favorecida por la intervención de los obreros nuevos —llamados en el estudio "camajanes"—, al desarrollarse, básicamente, nuevas formas de liderazgo informal, al que Savage alude como un elemento catalizador.

La tercera parte (pp. 151-208) presenta como una época de conflicto la experimentada en la fábrica de vestidos de "El Dandy", ya en un medio urbano permeado por fenómenos de migración campesina, la Acción Católica y su contraparte de sindicalismo extremo izquierdista, y varias formas de desadaptación social. El que se vivía en "El Dandy" era un conflicto entre dos utopías: por un lado, la utopía empresarial de un gerente que insistía en combinar los incentivos económicos individuales con la "evangelización" de sus empleados por medio de boletines, en que se mezclaban los ideales de paz social propios de las encíclicas pontificias con las esperanzas de crear una sociedad industrial justa y eficiente, en la cual "lo mejor de lo moderno se pudiera combinar con lo mejor de lo pasado". Y por el otro, la contra utopía de los trabajadores —especialmente hombres— que a través de una huelga de cien días quisieron demostrar la manera de acabar con la "explotación", lo cual logró trastornar el sueño del gerente pero, igualmente, conducir al fracaso de la empresa. En los dos capítulos de la cuarta parte, el editor analiza las condiciones del "cambio estructural" en el contexto de la producción fabril en América Latina. Una de las contribuciones más importantes del trabajo allí resaltada es destacar que el conocimiento de la tradición cultural y el respeto a la organización social de la producción ligada a ella son requisito para el desarrollo teórico de la administración del trabajo y sus perspectivas de aplicación.

La perspectiva de los estudios sobre el mundo industrial en los países andinos, no ha sido suficientemente continuada y asimilada. No solo es útil para Colombia, sino para los países sin ninguna formación socio cultural industrializante, tener una explicación de los contradictorios y complejos procesos de modernización organizacional dada desde la comparación con las condiciones propias de economías inspiradas en estructuras sociales de tipo anglo sajón. En esa dirección apunta el valioso libro de Savage y Lombard, que descansa sobre una metodología etnográfica, pleno de detalle y de una rica

narrativa propia de la tradición de la antropología social. Publicado hace un cuarto de siglo, es una lástima que esta valiosa obra sea virtualmente desconocida en Colombia y América Latina. Nunca es tarde para que se acometa su traducción al español.

## Historia empresarial en América Latina



**Rory Miller (2011) [Empresas británicas, economía y política en el Perú, 1850-1934](#). Perú, Instituto de Estudios Peruanos/ Banco Central de Reserva del Perú. 489pp. ISBN: 978-9972-51-287-2**

*[Rory Miller](#), PhD Universidad de Cambridge. Profesor en la Universidad de Liverpool (Inglaterra).*

En este nuevo libro publicado por el Banco Central de Reserva y el Instituto de Estudios Peruanos en Lima, recojo una colección de doce artículos, su mayoría en inglés, que escribí en diferentes momentos entre 1973 y 2006. Cuando le comenté al editor de la serie lo que quería, me sugirió que debería adoptar un enfoque autobiográfico explicando el contexto en el que los documentos fueron escritos inicialmente. Aunque esto se sentía como escribir mi propio obituario, tenía el beneficio de obligarme a considerar algunos de los problemas recurrentes en la investigación sobre la historia de la empresa extranjera en el Perú durante una carrera de aproximadamente cuarenta años.

Algunos de los comentarios que hago en la introducción del libro se refieren a las dificultades para encontrar los archivos pertinentes para la investigación, y las muchas ocasiones en que la falta de ellos se convirtió en una fuente de frustración. Un problema particular en el caso peruano es la relativa inexistencia de los archivos de las casas comerciales británicas que operaron en el país, en comparación con la riqueza del material disponible en Chile. Esto presenta algunas dificultades serias para los historiadores, ya que muchas de las agro-exportaciones de Perú después de la Guerra del Pacífico (1879 – 1883) estaban dirigidas al mercado británico y, por lo tanto, casas comerciales británicas como *Duncan Fox* y *Graham Rowe*, ambos archivos desaparecidos, fueron importantes intermediarios.

Una segunda cuestión que encontré al escribir la introducción fue la necesidad de reflexionar sobre los cambios en los enfoques teóricos de la historia empresarial. Cuando comencé a investigar en 1970, los principales debates teóricos estaban relacionados con el imperialismo británico en América Latina, y un poco más tarde con la dependencia (que pueden resumirse como cuestiones de "poder" y de "impacto"). La historia empresarial, menos aún la de América Latina, no era un campo tan reconocido como ahora. Aunque existían dos revistas académicas que gozaban con gran prestigio internacional, una en los Estados Unidos y otra en el Reino Unido, las asociaciones de historiadores empresariales no existían. La disciplina era tan solo una rama descriptiva y narrativa de la historia económica. El trabajo más influyente publicado en la segunda mitad del siglo XX, *"Strategy and Structure"* (1962) de Alfred Chandler, tomó mucho tiempo para posicionarse y ser reconocido entre los historiadores empresariales, especialmente fuera de los Estados Unidos. De acuerdo con la *Web of Science* en 1970 sólo había recibido seis citas en artículos, en su mayoría en revistas académicas de gestión. En América Latina, el libro de David Joslin "Un Siglo de Banca en América Latina" (1963), era el único que se podía contar como de historia empresarial. El campo de negocios internacionales apenas existía, el concepto de multinacionales cumplía una década y la idea de Raymond Vernon del modelo de *obsolescing bargain*, que sin duda ha sido relevante en el análisis de las relaciones de poder de empresas extranjeras en países en desarrollo como Perú, apareció con la publicación de *Sovereignty at Bay* en 1971.

Ahora, ¿hubiese hecho mis primeras investigaciones de manera diferente hoy? Sin lugar a dudas. He argumentado que la concentración en asuntos relacionados con el poder distorsiona la investigación en historia empresarial de América

Latina por bastante tiempo, especialmente con respecto a la historia de las empresas extranjeras y las multinacionales. Desde que empecé a investigar ha habido varios avances teóricos relevantes. En primer lugar, en la década de 1980 Stanley Chapman y [Mira Wilkins](#) desarrollaron los conceptos de *investment groups* y *free-standing companies* para explicar la inversión extranjera británica y ambos utilizan América Latina como ejemplo. En segundo lugar, debería haber prestado mucha más atención a la gestión de la mano de obra en las empresas británicas, especialmente en las empresas ferroviarias y la industria del petróleo. Sin embargo, al igual que la historia empresarial, la historia laboral en la región se encontraba en su etapa incipiente y el influyente libro de Hobart Spalding, “*Labor in Latin America*”, no se publicó sino hasta 1977. En tercer lugar, el concepto de *commodity chains*, que ofrece una visión integral del intercambio de productos primarios, ha sido otro avance teórico importante, que he usado en el capítulo incluido en el libro de coautoría con Robert Greenhill sobre los fertilizantes.

Espero que este libro de alguna manera permita rectificar otro problema que los autores del mundo desarrollado enfrentan cuando escriben sobre la historia empresarial de América Latina: la presión de publicar en inglés. Desafortunadamente esto significa que, con el fin de proteger y promover nuestras propias carreras, no dialogamos a menudo con los historiadores empresariales de América Latina. Por esa razón, mi más sincero agradecimiento al Banco Central de Reserva del Perú por financiar la traducción de estos documentos, y al Instituto de Estudios Peruanos por la edición y publicación.



El libro *Empresas británicas, economía y política en el Perú, 1850-1934* reúne un conjunto de artículos sobre la historia del Perú durante la segunda mitad del siglo diecinueve y el primer tercio del veinte, que tiene como común denominador el análisis de la interacción entre la economía y la política, entre los intereses de las empresas extranjeras (dominadas en el Perú de entonces por la presencia británica), y los de la élite económica y política nacional. Se revisan temas clásicos de la historia económica, como el del “imperialismo del libre comercio” o el comercio y las finanzas del guano y del salitre, junto a tópicos novedosos, como la historia de las empresas y de la corrupción. La mitad de estos textos ha sido traducida especialmente para esta edición, ofreciéndose por primera vez en castellano.

## Tendencias



### Saludos desde el “Viejo Continente” a los historiadores empresariales de América Latina

[Harm G. Schröter](#), *President of EBHA, University of Bergen*

¡Saludos y bienvenidos! Como el actual presidente de la EBHA ([Asociación Europea de Historia de la Empresa](#) por sus siglas en inglés), me gustaría presentar una breve reseña sobre la historia empresarial en Europa, su organización y una propuesta acerca de cómo mejorar nuestra disciplina.

La historia empresarial en Europa se estableció como una ramificación de la historia económica. Aunque sin terminar sus conexiones con la última, la historia empresarial en Europa tiene hoy su propio campo de investigación, especialistas, métodos, revistas, entre otros. Hay variaciones sustanciales en la manera en que la historia empresarial está organizada en los países europeos. En muchos casos, los historiadores empresariales enseñan al mismo tiempo, historia económica



y social en las universidades e instituciones de aprendizaje avanzado donde trabajan. Hay incluso unos pocos centros de investigación en historia empresarial con un número considerable de personal; por ejemplo, en la Universidad de Glasgow, de Reading o de Uppsala, mientras que otros colegas trabajan en centros para la historia económica y empresarial o en los departamentos de economía y escuelas de negocios. En la mayoría de los casos los historiadores europeos de negocios son economistas o historiadores. Por último, pero no menos importante, hay un número creciente de historiadores empresariales independientes que hacen investigación por comisión y en ocasiones enseñan. En Europa, las personas, lugares, métodos y convicciones compiten y cooperan unas con otros. Esto ha llevado a un mayor intercambio fuera de las fronteras de un país específico. La EBHA fue creada para satisfacer esta demanda, contando hoy en día 220 miembros. En consecuencia organiza una conferencia anual, organizada en una ciudad diferente. La última conferencia, esta vez en asociación con la Sociedad de Historia Empresarial de Japón, se llevó a cabo en París recientemente (agosto 30-septiembre 1 2012 - <http://ebha-bhsj-paris.sciencesconf.org>). Su tema principal fue: "Las empresas comerciales y las tensiones entre lo local y global".

Nosotros los historiadores empresariales europeos tenemos ahora casi 20 años de experiencia en la organización de las súper-conferencias nacionales, y han dado resultados crecientes en el tiempo. Nuestro congreso anual constituye un foro para probar nuevos métodos, tesis y resultados de investigación, para el intercambio de información, para la estimulación de nuevas ideas, y, por último pero no menos importante, para la cooperación. Proporciona un foro para conocer a los colegas y busca, en particular, alentar a jóvenes investigadores y especialmente, mujeres. El éxito de EBHA puede compararse con otras asociaciones, en su mayoría nacionales, como la *Business History Conference* de Estados Unidos o la Sociedad de Historia Empresarial de Japón. Sin embargo, a pesar de que los historiadores económicos y sociales -incluso los historiadores de la tecnología o la contabilidad- hace tiempo que han organizado conferencias regulares para reunir a las asociaciones nacionales y otros para proporcionar un foro global para intercambiar puntos de vista y resultados de investigación, no hay un lugar similar para los historiadores empresariales. Nuestra experiencia me lleva a la siguiente sugerencia: deberíamos organizar un foro en todo el mundo, quizá con intervalos de cuatro años, para el intercambio académico especialmente en asuntos de nuestra propia especialidad: historia empresarial.

## Comunidad Académica

### Investigadores



[Xavier Durán](#) es profesor asistente en la Facultad de Administración de la Universidad de los Andes y ganador del [Coleman Prize](#) 2011 otorgado por la [Association of Business Historians](#) (Gran Bretaña) en 2011 a la mejor tesis doctoral en historia empresarial adelantada en una universidad del Reino Unido o sobre un tema del Reino Unido. Estudió pregrado y maestría en economía en la Universidad de los Andes, maestría en gerencia de innovación y tecnología en el SPRU-Universidad de Sussex, doctorado en historia económica en el London School of Economics, y realizó estudios postdoctorales en el departamento de economía de la Universidad de Northwestern. Se vinculó a la Facultad de Administración en 2010.

Su principal interés es el desarrollo tecnológico, a nivel de empresa, y su relación con las instituciones y el cambio institucional. Estudia este tema usando herramientas de microeconomía y una perspectiva histórica de largo plazo. Su tesis de doctorado explora si era necesario para el gobierno federal de Estados Unidos ofrecer subsidios a los empresarios que construyeron el primer ferrocarril transcontinental para promover su construcción privada. El primer ferrocarril transcontinental fue

construido y operado por dos empresas privadas, 1863-1869. Las empresas recibieron subsidios federales para financiar la construcción. La evidencia expost indica que el ferrocarril resultó ser rentable y, al terminar la construcción, se descubrió que los empresarios apropiaron de manera ilegal y corrupta subsidios como ganancias de construcción.

Así, la pregunta sobre la necesidad de subsidios para promover la inversión privada es natural. El asunto es importante porque el ferrocarril fue la obra de infraestructura pública o privada más grande de Estados Unidos en el siglo XIX y el escándalo de corrupción es el más notable del siglo. La respuesta convencional indica que los inversionistas no mostraron interés en invertir en el proyecto entre 1864-5 y el ferrocarril era muy grande para el mercado de capitales interno de EE.UU. Por ello, los subsidios lograron inducir a los empresarios a invertir. Los resultados obtenidos durante la investigación adelantada por Durán indican una respuesta diferente y se basan en una fuente novedosa: planes de negocios escritos por los empresarios promoviendo el ferrocarril. En 1859 se descubre oro/plata en Nevada y en Colorado. Los planes de negocio muestran que los empresarios tenían interés en construir el ferrocarril después de 1859, esperaban que la rentabilidad privada fuera positiva, y dividen la construcción en dos etapas para aprovechar el tráfico local.

Además, se realizaron estimaciones de la rentabilidad privada esperada del ferrocarril usando los métodos empresariales de la época y fuentes públicas. La estimación indica que los planes de negocio de los empresarios son razonables y podemos creer en ellos, de manera aproximada. Al dividir el proyecto en etapas, este deja de ser tan grande y existen precedentes de construcción de ferrocarriles y canales de tamaños similares y financiados en el mercado de capitales internacional. Los subsidios se otorgan porque el ferrocarril se construye durante la guerra civil y porque el proyecto implica un alto riesgo político (no técnico ni económico).

Actualmente, Xavier investiga procesos en los que empresarios deciden usar nuevas tecnologías y cómo el contexto institucional afecta estas decisiones empresariales. El problema conceptual se estudia a través de varios casos durante el final del siglo XIX y comienzos del siglo XX. El trabajo sobre el primer ferrocarril transcontinental de Estados Unidos se extiende detallando aspectos institucionales que permitieron el desarrollo del proyecto. La entrada de la Jersey Standard a Colombia a explotar petróleo y su interacción con los gobiernos colombiano y estadounidense se estudia dentro del contexto del imperialismo norteamericano de primera mitad del siglo XX. La lenta construcción de caminos de carreta en Colombia se examina a la luz del rápido desarrollo de este modo de transporte en el oeste norteamericano, una región que es geográfica e institucionalmente igualmente difícil a Colombia durante el siglo XIX.

## Eventos

**V Coloquio del Grupo Cuatrinacional de Estudios Empresariales e Historia Económica** será organizado por la Facultad de Administración de la Universidad de los Andes y el Banco de la República (Cartagena). Tendrá lugar entre el 11 y 12 de octubre en Bogotá, Colombia. Las sesiones temáticas son: grupos económicos en el desarrollo de Iberoamérica, siglos XIX y XX; transporte y comunicaciones en Latinoamérica y España: siglo y medio de actividad empresarial; y, empresas y empresariado rural en Latinoamérica y España, siglos XIX y XX. Para mayor información comunicarse con: Carlos Dávila ([cdl@adm.uniandes.edu.co](mailto:cdl@adm.uniandes.edu.co)) o Adolfo Meisel ([ameisero@banrep.gov.co](mailto:ameisero@banrep.gov.co))

**III Congreso Latinoamericano de Historia Económica y XXIII Jornadas de Historia Económica (Bariloche, Argentina) – Octubre 23 al 27 de 2012.** Organizado por la [Asociación Argentina de Historia Económica](#) se propone como un espacio académico para debatir las investigaciones recientes sobre la historia económica de América Latina, así como para abordar perspectivas globales y comparativas con otras regiones.

## Welcome

The History, Business and Entrepreneurship Research Group (GHE, by its acronym in Spanish) is pleased to be publishing this third issue of its biannual Newsletter. The Business History in Colombia section presents the interview with Frank Safford, emeritus professor at Northwestern University, which he joined back in 1966. Safford pioneered business history studies in Colombia in the mid- sixties. He was interviewed by Ana Milena Fayad, a member of the GHE and currently a doctoral student at El Colegio de Mexico, on the occasion of his three-month stay at our school in 2011. Also in this issue, we begin the task of rescuing pioneering works in Colombian business history by presenting the review by sociologist José Ernesto Ramírez of a book published in 1986 (*The Sons of the Machine*, authored by Charles Savage and George F. Lombard). Savage and Lombard's book approaches social and cultural changes entailed by the industrialization process; in this case, in three factories located in the Colombian second largest city (Medellin) in the mid-twentieth century.

The Newsletter also includes a brief text written by British historian Rory Miller, since 2002 a reader in international business history at the University of Liverpool Management School and co-editor of the *Journal of Latin American Studies*; at Liverpool he was a member of the Department of Economic History and the Institute of Latin American Studies from 1973 to 2001, and Director of the Institute between 1999 and 2001. He makes theoretical and methodological reflections on the evolution of Business History in Latin America, from the vantage point of his forty-year research experience on British business in Peru between 1850 and 1934.

In "Trends" we include a greeting sent by the current president of the European Business History Association (EBHA), Harm Schröter, who invites the Latin American business history research community to organize joint events with its European counterparts. Then, we include a new section on members of the national academic community by sketching a profile of one of the GHE newest members, Xavier Duran. To close this Newsletter, we mention some academic events that will occur in Latin America during the last quarter of 2012.

## Business History in Colombia



### **"I am a historian, period"**

Interview to [Frank Safford](#), Emeritus professor, Northwestern University.

Ana Milena Fayad, GHE, doctoral student Colegio de México.

Frank Safford is emeritus professor at Northwestern University, where he has taught for 45 years. He has served there as head of the Department of History, Associate Dean of Social Sciences, as well as founder and director of the undergraduate program in International Studies. Professor Safford did his undergraduate studies at Harvard College from 1953 to 1957, when he graduated Magna Cum Laude. In 1959, he received an M.A. in American History from Columbia University, in 1965, he received a Ph.D. in Latin American History from the same university after writing a thesis on Central Colombia between 1820 and 1870

He made the first of his visits to Colombia in 1961, followed by another twenty visits over fifty years. For three months in 2011 (March 15 to June 15) he was a visiting professor at the Universidad de los Andes School of Management, assigned to the History, Business and Entrepreneurship Research Group (GHE, for its initials in Spanish), with which he

actively collaborated. He taught part of one of its undergraduate courses (Colombian Business History), lectured in other GHE courses and provided insightful counsel to the group's members.

The list of his publications in a half-century of research is extensive and varied. Among those related to Colombia, in addition to his doctoral thesis, "*Commerce and Enterprise in Central Colombia, 1820-1870*", are the 1965 article, "[Foreign and National Enterprise in Nineteenth Century Colombia](#)"; the books, *The Ideal of the Practical: Colombia's Struggle to Form a Technical Elite* (1976), published in Spanish in 1989, and [Colombia: Fragmented Land, Divided Society](#) with Marco Palacios (2002). They also include a 2002 work on cultural values, structures and public policies in Colombian development, published by Universidad de los Andes Corona Chair series, and the book chapters, "[El problema de los transportes en Colombia](#)" [The problem of transport in Colombia] (2010) and "[Pautas en la vida empresarial de Colombia en el siglo XIX](#)" [Patterns in Colombian business life in the nineteenth century] (2011) .

Professor Safford is one of the most important Colombianist historians of the second half of the twentieth century, although he shies away from having his historical studies categorized. He does not consider himself a Colombianist, or a specialist in Latin America, or either an economic historian or a business historian, because, as he says: "I am a historian, period." At the same time he acknowledges that most of his academic life has been devoted to studying various Latin American countries, including Colombia.

Safford's stay in Colombia in 2011 had an intense academic agenda, both inside and outside Universidad de los Andes. He lectured at various conferences, not only in the School of Management, but also in the Department of History and the Alberto Lleras Camargo School of Government. Amid all this activity, he managed to devote long hours to consultation and delving into archives. Despite his busy schedule and with the cordiality that never leaves him, he agreed to a breakfast interview that became a pleasant chat about his work and his experiences in Colombia.

With the good humor that characterized the interview, Professor Safford began by recalling how many of his works have been the result of chance. It was by accident, he said, that he wrote his 1960s doctoral thesis on business history in the Bogota savanna and also by chance that he wrote a book on technical and scientific education: *The Ideal of the Practical*. Insisting that does not want to be pigeonholed, he said he also has also researched the political, economic and social development of Latin America. Emphatically, and conclusively, he said, "I do whatever I want".

This statement clearly reflects his approach as a historian. When asked about his methodology he answers earnestly that first you have to get into the details: "I respond to what I find in the archives. The file materials connect me with questions, ideas of what is interesting to do." Therefore, he does not employ assistants in his archival research; he seeks, finds, transcribes and analyses documents himself. Consistent with this approach, he visits Colombia every chance he gets, and every conference or academic event invitation becomes an opportunity to do archival work.

His studies of Colombia began in 1961, when he came to the country for the first time to do the research for his doctoral thesis. Back then he found a very unique landscape for the discipline of history, very different from what has been started in recent years. "When I arrived there was no academic profession of historians; when I went to the archives there was almost nobody there ... It seems that at this time Jaime Jaramillo was starting to train some people to be professional historians at the National University ... Now it is completely different because there are many professional historians in Colombia, all over the country ... I would say that now the conversation about the history of Colombia is all here. There are a few specialists in the history of Colombia in the United States and England and a few in Canada. But there is a conversation about the history of Colombia, and that conversation is here".

In the early 60s, with his wife Joan, his tireless partner in adventure, he traveled almost the entire country by bus. "The reason for going by bus was to know the territory and know some of the people because the people traveling by bus

were not the elite..." Although he was familiar with some theoretical analysis on Colombia, it was while traveling that he discovered what would be one of his main academic approaches to Colombian history: geography.

He considers geography a fundamental aspect. "I realized this from living in Colombia. The importance of geography impressed me. But I think that Americans do not focus much on geography because we had a geography that did not present as many obstacles as Colombia..." For Safford, simply, "You cannot write the history of Colombia without thinking immediately about the geographic factors".

Although geography is a constant element in his studies of Latin America, he acknowledges the peculiarities in the case of Colombia: "There is this difference in the case of Colombia. When one speaks of Peru or Ecuador, one finds two cultures: there was more or less an indigenous culture in the mountains and a European culture on the coast. You can say this of Ecuador and Peru. I think it is more complicated in Colombia because, as Luis Eduardo Nieto Arteta said, correctly in this case<sup>(1)</sup>, Colombia had a dispersion of the population in small mountain valleys. I think ... the scattered population in Colombia is a very important factor ... because each region had its own interests." For Safford, geography has made Colombia a country with multiple regional cultures, unlike other Latin American countries.

This statement led to a turn in the conversation to an analysis of the contemporary history of Colombia, with Safford reviewing the major developments in the country over the past 50 years, with inevitable mention of the violence. "Colombia has had several stages and some violence has always existed but it has changed from time to time." He offers the bus trip around the country as an example: "This was possible because there was not so much violence in that time, the buses did not travel at night for fear of gangs but they traveled during the day. I would say that in the 90s it was not possible to do this kind of bus ride." Despite that, it never occurred to him not to visit Colombia because of the violence; he said that he was never afraid, but he had to be careful and have limits, especially in the 90s.

Finally, I could not fail to ask his opinion about the present and the future of Colombia. His answer acknowledged that in politics there have been good things, but he mostly recalls what he considers big historical mistakes, which have led to significant consequences. "There is still no real participation of the population ... it is all a matter of a small cliques." On the other hand, he sees in Colombia great interest in improving technical education and enhancing competitiveness. He believes that the country is content to export raw materials, as if returning to the export model of the nineteenth century. Very few people advocate education that promotes industrialization and increased manufacturing output. He noted that this return to the export economy is a phenomenon that is happening throughout Latin America and it is a challenge for the region.

Talking with Frank Safford and sharing some of his time in Colombia was a constructive and rewarding experience. After much travel and study of the country and its people, he said, "I am not in love with Colombia, but it has become an interesting friendship." He is adventurous, passionate, intelligent and funny; in a word, Professor Stafford is charming.

(1) It is interesting to note that although Safford gives credit to Nieto Artera at this point, at another point in the interview said that as a result of his doctoral thesis, he could conclude that Nieto had erred in some approaches made regarding the relationship between the traditional political parties and economic development in the nineteenth century.



**“Sons of the machine: Case study of social change in the workplace” Charles Savage Jr.,  
George F. Lombard MIT Press series on organization studies No. 7, Londres, 1986, XII-299  
págs., 8 tablas**

*José Ernesto Ramírez, independent researcher.*

In the 1960s the American anthropologist Charles H. Savage, Jr. led a research project on cultural change associated with industrialization in the Andean countries, with at least three published case studies. The most important result of his fieldwork in Colombia is the book that is the subject of this review. Almost a decade and a half after his death in 1972, MIT published his study on social life in factories located in the area of Medellín, Colombia's second largest city. The publication was made possible thanks to the interest in these materials of Professor George F. Lombard (1911-2005) a prominent academic at Harvard Business School and a member of the committee for the dissertation (DBA) that Savage completed in 1962. Lombard was an expert in industrial and organizational sociology with deep field research in Hawthorne, GM and Bell plants. In 2007 the Harvard Business School compiled the body of work, documents from which can be accessed at <http://oasis.lib.harvard.edu/oasis/deliver/BAK 00036>. Part of this collection are boxes 24 to 26 with material, graphics and stories compiled between 1980 and 1985 relating to research that Charles H. Savage conducted in Colombia.

The 1960s were significant in terms of the emergence of management ideologies in Colombia. A significant number of schools of management began in those years, and large companies opened specialized departments called "industrial relations", that arid field of knowledge that seeks to theorize and research the coexistence of men and machines. There are two reasons why *Sons of the Machine* can be considered a basic work in the literature on the organization of work in the Colombian cultural perspective: its discursive objectivity and neutrality, and its optimal construction based on the participatory research method. To point out these two features is to say that the merit of the book is that it is a collection of recollections of a labor scene in transition, exhaustive as the product of his twelve years of field work (1960-1972), and objective as a benchmark that is not classifiable as either as favoring workers or employers. Savage's work is devoid of the usual chauvinism exhibited by epigones of the theories and practices of Antioquian ("paisa") management. He also makes clear that, to approach an understanding of the sociology of work, a good researcher must establish his/her own experience in the "nitty-gritty", a richer experience that has led to the multilateral approach. Multilateralism not only refers to the diversity of positions or responsibilities in the administrative or manufacturing realms (per Taylor), but also to the intersubjective overview of the location, form and context of work.

The author's interest in the organization of work in Colombia dates back to the early sixties, when he wrote his DBA thesis at Harvard, under the title, *Factory in the Andes, Social Organization in a Developing Economy*. It built on the work of Everett Hagen, professor of economics at MIT, who studied the Antioquian cultural values and its role in the development of this region of Colombia, by examining the influence of three typical manufacturing firms in Antioquian industrialization and the modernization process involved. These companies are Corona, Locería Colombia and Everfit, located in two communities (Santuario and Caldas) in Medellín's area of influence, as well as in Antioquia's capital city itself. The work used pseudonyms to refer to the companies and their directors (La Nueva, La Blanca and El Dandy), identifying the basic products of the three firms, namely ceramics, pottery and men's clothing, respectively. The author examines patterns of leadership and community organization of production, which stresses the idea of "destiny", paternalism and the religiousness that characterize the cultural makeup of Antioquia.

The posthumous editor grouped the Savage case studies in three sections, to which he added, by way of conclusion, a fourth section dedicated to placing the research in a theoretical context, which certainly is a version of functionalism over change, for contexts of industrialization. The first part consists of four chapters and deals with the researcher's experience in the Corona factory in Santuario (pp. 21-94), where "Don" Joseph, the owner of "La Nueva" dealt favorably

with the implications for the general interest of the incorporation of electricity into production methods. This involved changes in work and payment systems that, in the way they were implemented, respected the existing basic social organization.

This method focused on a committee of "pater familias" who managed to redistribute production systems while respecting the traditional status of the "Don", who reached understandings with employers through arrangements made in the main square of Santuario. Savage shows how this was a smart move, not forced, one that allowed for the gradual addition of new staff and the new technology required, without colliding with the values of "destiny" or affecting the arrangements made between employers and the "pater familias" in the Santuario's main square. The second part focuses on Savage's time at Locería Corona in Colombia, during the period when the "Doctors" assumed management of "La Blanca", a unique manufacturing facility that had made pottery since its founding early in the century, and where the family was headed by principal owner of the pottery firm. "Don" Pablito, servant of "Don" Eduardo, had been the first manager of the factory, and his son had continued this "destiny", so that, on Savage's arrival, a nephew -- "Don" Antonio -- was in charge of quality control, and "Don" Chico, the first person hired by "Don" Eduardo, was still working. Savage describes the fabric of the paternal relationships between "Don" Eduardo and his three sons, and the "Dons", the fathers of families working in the factory and who assumed this lifestyle as their "destiny."

The Taylorist management introduced by the "Doctors" backfired, bumping up against the previous feelings of team productivity and paternalism, with the logical result of hostility and creation of a social vacuum, in which the identity of the "Dons" was lost. Underestimating the "pater familias" -- which, due to the experience and traditional relationship of the "Dons" with the employers, occupied the most important positions in the implementation of production -- generated conflict that opposed the "Doctors" and Social Committee, with which they tried to replace the previous social fabric and the workers most rooted in the ritual practices. The solution came from the reorientation of management practice, favored by the intervention of new workers in the study, called "camajanes" to develop basically new forms of informal leadership, which Savage refers to as a catalyst.

The third part (pp. 151-208) presents as a time of conflict the one experienced in the "El Dandy" clothing factory in an urban environment permeated by peasant migration, Catholic Action and its counterpart of extreme leftist unionism, and various forms of social maladjustment. The conflict in "El Dandy" was between two utopias: first, the business utopia of a manager who insisted on individual economic incentives combined with the "evangelization" of its employees through newsletters, which mixed social ideals of peace from papal encyclicals with the hopes of creating a fair and efficient industrial society, in which "the best of the modern could be combined with the best of the past." On the other hand was the anti-utopia of workers -- especially men -- who through a hundred-day strike wanted to show the way to end the "exploitation", which not only upset the manager's dream but led to the company's failure. In the two chapters of part four, the editor analyzes the conditions of "structural change" in the context of factory production in Latin America. One of the most important contributions of the work is highlighted here to emphasize that knowledge of cultural tradition and respect for the social organization of production linked to it are required for the theoretical development of labor management and application perspectives.

The perspective of studies about the industrial world in the Andean countries has not been sufficiently continuous and assimilated. Not only useful for Colombia but for countries without industrializing sociocultural development, it provides an explanation of the contradictory and complex organizational modernization based on comparison with the conditions of economies inspired by structures of the Anglo-Saxon type. Pointing in this direction is the valuable book by Savage and Lombard, which relies on an ethnographic methodology, full of detail and a rich narrative in the social anthropology tradition. Published a quarter of a century ago, it is a pity that this valuable work is virtually unknown in Colombia and Latin America. It is still not too late for a translation into Spanish.





**Rory Miller (2011) [Empresas británicas, economía y política en el Perú, 1850-1934](#). Perú, Instituto de Estudios Peruanos/ Banco Central de Reserva del Perú. 489pp. ISBN: 978-9972-51-287-2**

*[Rory Miller](#), Reader in International Business History, University of Liverpool Management School.*

This new book of mine that the *Banco Central de Reserva* and the *Instituto de Estudios Peruanos* have published in Lima, *Empresas británicas, economía y política en el Perú, 1850-1934*, is a collection of twelve papers that I wrote at various points, for the most part in English, between 1973 and 2006. When I asked the editor of the series what he wanted by way of an introduction to the collection, he suggested that I should take an autobiographical approach, explaining the context in which the papers were initially written. While, in some ways, this felt like writing my own obituary, it did have the benefit of forcing me to consider some of the issues involved in research on the history of foreign business in Peru over a career of some forty years.

Some of the comments that I make in the introduction to the book relate to the difficulties of finding relevant archives, and the many cases where this was a source of frustration in my research. A particular problem in the Peruvian case is the relative unavailability of the archives of British merchant houses operating in the country, compared with the wealth of similar material available to historians working in Chile. This presents some serious difficulties, since many of Peru's agro-pastoral exports after the Pacific War (1879 – 1883) went to the British market, and thus British houses like Duncan Fox and Graham Rowe, both of whose archives have disappeared, continued to be important intermediaries.

A second issue in writing the introduction was the need to reflect on the way in which theoretical approaches to business history have changed. When I first began research in 1970, the principal theoretical debates related to the question of British business imperialism in Latin America, and a little later to that of dependency (these can be summarised as questions of 'power' and 'impact'). Business history, let alone Latin American business history, was not a recognised and identifiable field of research. Although there had been two internationally recognised journals in existence for quite a long time, one in the United States and one in the United Kingdom, professional associations for business historians did not really exist. The subject appeared little more than a descriptive and narrative branch of economic history. The most influential work published in the second half of the twentieth century, Alfred Chandler's *Strategy and Structure* (1962), took a long time to reach the mainstream and to become known to business historians, especially outside the United States: according to Web of Science it had received only six citations in articles, mainly in management journals, by 1970. On Latin America there was just one major book-length study that could be defined as business history, David Joslin's *A Century of Banking in Latin America* (1963). The field of 'international business' also hardly existed. The word 'multinationals' had only been in common usage for a decade. Raymond Vernon's idea of the 'obsolescing bargain' model, which would certainly have been relevant in analysing issues of power in the case of foreign-owned companies in Peru, did not appear until the publication of *Sovereignty at Bay* in 1971.

Would I have done my early research differently now? Without doubt. I have argued elsewhere that the concentration on issues of power distorted Latin American business history for quite a while, especially with regard to the history of foreign firms and multinational companies. There have been several relevant theoretical advances in the years since I first began research. First, in the 1980s Stanley Chapman and Mira Wilkins developed the related concepts of 'investment groups' and 'free-standing companies' in relation to British foreign investment, and both used Latin America for key examples. Second, I ought to have paid much more attention to labour management in British firms, especially in the railway companies and oil industry. However, like business history, Latin American labour history was also in an incipient stage when I began research in 1970: Hobart Spalding did not publish his influential textbook, *Labor in Latin America*,

until 1977. Third, the concept of ‘commodity chains’, offering a holistic view of commodity trades, has been another important theoretical advance, which I used in a joint paper with Robert Greenhill on the fertiliser trades that is included in this book.

I hope that this book as a whole will go some way towards rectifying another problem which authors in the developed world writing on Latin American business history face: the managerial pressure to publish in English. Unfortunately this means that, in order to protect and advance our own careers, we are too often not in full dialogue with business historians in Latin America itself. For that reason, my sincere thanks are due to the *Banco Central de Reserva del Perú* for financing the translation of these papers, and the *Instituto de Estudios Peruanos* for editing and publishing them.



The book *British Business, Economy and Politics in Peru, 1850-1934* brings together a set of articles on the history of Peru during the second half of the nineteenth century and the first third of the twentieth. Their common denominator is the analysis of the interaction between economics and politics, between the interests of foreign companies (in Peru dominated at that time by the presence of the British), and the national economic and political elite. It reviews classical themes of economic history, such as the "imperialism of free trade" or trade and the finances of guano and saltpeter, with innovative topics such as the history of business and corruption. Half of these texts have been translated especially for this edition, offering them for the first time in Spanish.

## Trends



### Greetings to the business historians of Latin America from the “Old World”

[Harm G. Schröter](#), *University of Bergen, President of EBHA*

Greetings and welcome! From my standpoint as the incumbent President of the EBHA ([European Business History Association](#)), I would like to give you a brief overview on European business history and its organisation and a personal suggestion about how to improve our common field of activity even more.

European business history established itself by branching out from economic history without severing its connections to the latter. It has its own field of research, specialists, methods, journals and so on. There are substantial variations in how business history is organized and pursued in Europe. In many cases business historians teach at the same time economic, and sometimes also social, history at their universities and other institutions of advanced learning. There are even a few centres for business history with a substantial number of personnel, for instance at the Universities of Glasgow, Reading or Uppsala, while other colleagues work at centres for economic and business history or in economics departments or business schools. In most cases European business historians are educated as economists or historians. Last but not least, there are a growing number of independent business historians who make their money by commissioned research and sometimes teaching. All over Europe persons, places, methods, and convictions compete and cooperate with each other. This has led to the desire for a broader exchange beyond the borders of a given state. The EBHA was created to meet this demand, counting today 220 members. It consequently organizes an annual conference, hosted each year in a

different city. Our last one, this time a common one with the Business History Society of Japan, took place in Paris (August 30th – September 1st, 2012 - <http://ebha-bhsj-paris.sciencesconf.org>). Its main topic was: “Business enterprises and the tensions between local and global.”

We European business historians now have nearly 20 years of experience of our super-national conferences, and they have yielded increasing results over time. Our annual congress acts as a forum for testing new methods, theses, and research-results, for the exchange of information, for stimulation of new thoughts, and, last but not least, for cooperation. It provides a forum within which colleagues can get to know one another, and it seeks in particular to encourage young and female scholars. The success of EBHA is matched by other, mostly national, organizations of business historians outside Europe, for instance the Business History Conference of the United States of America or Business History Society of Japan. However, despite the fact that social and economic historians—and even historians of technology or accountancy—have long since organized regular conferences to bring together national and other associations to provide a global forum to exchange views and research findings, there is no corresponding market place for business historians. Our common positive experience in business history leads me to the following suggestion: should we not organize a worldwide forum, perhaps every four years, for scholarly exchange specifically on matters of our own specialty: business history?

## Academic Community

### Researchers



[Xavier Durán](#) is assistant professor at Universidad de los Andes School of Management and winner of the 2011 [Coleman Prize](#) awarded by the [Association of Business Historians](#) (Great Britain) to the best business history doctoral thesis presented at a United Kingdom university or about the United Kingdom. He did his undergraduate and masters work in economics at the Universidad de los Andes, and holds a masters in innovation and technology management from the University of Sussex and a doctorate in economic history from the London School of Economics and Political Science. His postdoctoral studies were at the department of economics of Northwestern University. He joined the School of Management faculty in 2010.

His main interest is the technological development at the company level, and its relationship with institutions and institutional change. Professor Durán studies this subject employing the tools of microeconomics and a long-term historical perspective. His doctoral thesis explores whether it was necessary for the U.S. federal government to offer subsidies to entrepreneurs who built the first transcontinental railroad in order to promote private construction. The first transcontinental railroad was built and operated by two private companies, 1863-1869. The companies received federal grants to finance construction. The evidence indicates that the resulting railroad was profitable and, upon completion of construction, it was discovered that entrepreneurs engaged in corruption by illegally appropriating subsidies as construction profits.

In light of such research, the question about the need for subsidies to promote private investment is a natural one. The issue is important because the railroad was the largest public or private infrastructure structure of the nineteenth century in the U.S. and the corruption scandal was the most notable of the century. The conventional answer indicates that investors were not interested in

investing in the project between 1864-5 and the railroad was too large for the domestic U.S. capital market. Thus, subsidies managed to induce entrepreneurs to invest. The results obtained during the research conducted by Duran indicate a different response and based on a novel source: business plans written by entrepreneurs promoting the railroad. In 1859 they discovered gold and silver in Nevada and Colorado. The business plans show that employers had an interest in building the railroad after 1859, they expected the returns to be positive, and construction was divided into two stages to take advantage of local traffic.

In addition, estimates were done of the expected private profitability of the railroad using business methods of the time and public sources. The estimate indicates that the business plans of businessmen were reasonable and we believe in them, approximately. Dividing the project into stages, it ceases to be so big and there are precedents for building railroads and canals of similar sizes that were funded in the international capital market. The subsidies awarded because the railroad was built during the Civil War and because the project involved a high political risk (not technical or economical risk).

Xavier is currently researching the processes by which entrepreneurs decide to use new technologies and how the institutional context affects these business decisions. The conceptual problem is studied through several cases during the late nineteenth and early twentieth century. The study of the first U.S. transcontinental railroad was extended, detailing institutional aspects that allowed the project's development. The entrance of Standard Oil of New Jersey into Colombia to exploit oil and its interaction with the Colombian and U.S. governments is studied within the context of U.S. imperialism in the first half of the twentieth century. The slow construction of wagon roads in Colombia is examined in light of the rapid development of this mode of transport in the American West, a region that was as geographically and institutionally challenging as Colombia during the nineteenth century.

## Events

**V Colloquium of the Four-Nation Business Studies and Economic History Group** is being organized by the Universidad de los Andes School of Management and the Banco de la República (Cartagena). It will take place between October 11 and 12 October in Bogota, Colombia. Sessions are: economic groups in the development of Latin America, nineteenth and twentieth centuries; transport and communications in Latin America and Spain: a century and a half of business activity, and businesses and rural entrepreneurs in Latin America and Spain, nineteenth and twentieth centuries. For more information contact: Carlos Davila ([cdavila@uniandes.edu.co](mailto:cdavila@uniandes.edu.co)) or Adolfo Meisel ([ameisero@banrep.gov.co](mailto:ameisero@banrep.gov.co))

**III Latin American Economic History Congress and XXIII Economic History Work Days (Bariloche, Argentina) – October 23 to 27, 2012.** Organized by the [Asociación Argentina de Historia Económica](#) [Argentina Economic History Association] it is planned as an opportunity to debate recent research about Latin American economic history, as well as addressing global and comparative perspectives with other regions.